

负压灌溉提高紫叶生菜的水分利用效率和根际微生物多样性

高翔, 张淑香*, 龙怀玉

(中国农业科学院农业资源与农业区划研究所, 北京 100081)

摘要:【目的】针对目前设施农业中常用的灌溉方式容易造成土表水分蒸发和水肥流失, 且不能按照作物所需自动供水供肥的现状, 本研究探讨了负压灌溉提高紫叶生菜的产量和品质, 以及水分利用效率和土壤微生物群落多样性的机理。【方法】在温室内进行盆栽试验, 以紫叶生菜 (*Lactuca sativa L.*) 为试验材料, 设置 3 个灌溉处理: 常规灌溉、滴灌和负压灌溉。收获后, 测定了紫叶生菜的产量, 分析了品质(维生素 C、可溶性糖、花青素和硝酸盐含量), 植株的养分(氮、磷和钾)浓度和吸收量, 监测了土壤水分含量动态的变化, 计算了水分消耗量和水分利用效率, 分析了根际土壤微生物的多样性指数和细菌在门分类上的群落结构组成。【结果】负压灌溉下显著提高紫叶生菜的产量和品质, 负压灌溉比常规和滴灌处理的产量分别显著提高了 68.1% 和 29.0%, 也提高了维生素 C、可溶性糖和花青素的含量, 减少了硝酸盐含量。与常规灌溉相比负压灌溉显著提高了紫叶生菜氮、磷、钾的浓度和含量, 分别提高 13.0%、14.4%、38.4% 和 90.2%、92.6%、135.5%。紫叶生菜在负压灌溉下耗水量最少, 为 9900 cm³, 比常规和滴灌处理分别减少了 23.8% 和 23.8%; 负压下水分利用效率比常规和滴灌分别显著提高了 122.2% 和 70.5%。同时负压灌溉处理下动态的土壤含水量处于 10.3%~11.3% 之间, 变异范围低于常规和滴灌处理 9.2%~11.6%。通过高通量测序紫叶生菜根际土壤微生物群落发现, 负压灌溉处理下微生物多样性指数最高, 表现为 OTU、Chao1 和 Shannon 指标的数值显著高于常规和滴灌处理, 其数值分别为 1808、2437 和 8.48, 分别比常规灌溉处理显著提高了 15.2%、15.7% 和 3.16%。同时也改变了细菌在门分类水平上组成的相对丰度, 在负压灌溉处理下比常规和滴灌处理分别提高了放线菌门 (*Actinobacteria*), 绿弯菌门 (*Chloroflexi*), 疣微菌门 (*Verrucomicrobia*) 和浮霉菌门 (*Planctomycetes*) 在细菌门分类上的相对丰度。【结论】本试验证明了负压灌溉系统通过土壤水肥平稳供应机制, 实现了紫叶生菜高产优质且高效利用水分的目标。因此, 负压灌溉系统相比常规和滴灌, 显著提高了紫叶生菜的产量和品质、水分利用效率和根际微生物群落的多样性, 为设施农业的可持续性发展提供科学依据。

关键词: 紫叶生菜; 负压灌溉; 产量和品质; 水分利用效率; 根际微生物群落

Improving water use efficiency and rhizosphere microbial diversity of purple leaf lettuce using negative pressure irrigation

GAO Xiang, ZHANG Shu-xiang*, LONG Huai-yu

(Institute of Agricultural Resources and Regional Planning, Chinese Academy of Agricultural Sciences, Beijing 100081, China)

Abstract:【Objectives】In view of the problems of water evaporation and loss of water and fertilizer on soil layer in the current irrigation system in the facilities agriculture, and do not supply water and fertilizer according to the crop requirements ally, this study aimed to compare different irrigation methods, and discuss the mechanism of the increase of the yield and quality on purple leaf lettuce (*Lactuca sativa L.*), water use efficiency and rhizosphere microbial diversity on purple leaf lettuce by negative pressure irrigation (NPI).【Methods】The pot experiments were conducted in greenhouse and employed purple leaf lettuce as test material, 3 irrigation treatments were set up: flooding irrigation (FI), drip irrigation (DI) and NPI. After harvest, the yield and quality (vitamin C, soluble sugar, anthocyanin and nitrate content) of the purple leaf lettuce, the nutrient concentration

收稿日期: 2018-06-20 接受日期: 2019-01-21

基金项目: 国家高科研究发展计划(863计划)(2013AA102901)。

联系方式: 高翔 E-mail: gxkochung@163.com; *通信作者 张淑香 E-mail: zhangshuxiang@caas.cn

and uptake of the plant, the dynamic soil water content, water consumption and use efficiency were analyzed, and the diversity index of rhizosphere soil microbes and the structure composition of bacteria in the phylum classification were calculated. **[Results]** The yield and quality of purple leaf lettuce under NPI could significantly increase by 68.1% and 29.0% compared to the FI and DI, respectively. NPI also increased the content of vitamin C, soluble sugar and anthocyanin, and reduced the nitrate content on purple leaf lettuce. The water consumption of the purple leaf lettuce under NPI was the least, being 23.8% and 23.8% lower than that of FI and DI, respectively. Under NPI, the concentration and uptake of nitrogen, phosphorus and potassium of purple leaf lettuce were significantly increased, which were remarkably increased by 13.0%, 14.4%, 38.4% and 90.2%, 92.6%, 135.5% compared with FI treatment, respectively. The water use efficiency was the highest with NPI treatment, which was noteworthy increased by 122.2% and 70.5% compared with FI and DI, respectively. Meanwhile, the dynamic soil water content variation from 10.3% to 11.3% for NPI, lower than that from 9.2% to 11.6% for FI and DI. Through high throughput sequencing of soil rhizosphere microbial communities, it was found that NPI has the highest microbial diversity index with the highest value of OTU, Chao1 and Shannon indices, which were 1808, 2437 and 8.48, respectively, or 15.2%, 15.7% and 3.16% higher than those of FI treatment. The relative abundance of bacteria at the phylum classification was also changed by different irrigation treatments, and the abundances of Actinobacteria, Chloroflexi, Verrucomicrobia and Planctomycetes on the bacterial phylum were increased under the NPI treatment than these of FI and DI. **[Conclusions]** Planting purple leaf lettuce by NPI system could achieve the goal of high yield and quality and water utilization efficiency through the steady supply mechanism of soil water and fertilizer. Therefore, the NPI system significantly improved the yield and quality, water use efficiency and diversity of the rhizosphere microbial communities on purple leaf lettuce, and provided a reliable scientific basis for the sustainable development of facilities agriculture.

Key words: purple leaf lettuce; negative pressure irrigation; yield and quality; water use efficiency; rhizosphere microbial community

紫叶生菜 (*Lactuca sativa* L.) 为菊科莴苣属草本植物, 其营养价值高, 富含维生素 A、维生素 C、花青素、尼克酸和食物纤维等多种营养物质, 它以生长期短, 复种指数高, 生长均匀整齐, 商品率高而倍受青睐^[1-2]。紫叶生菜是一种高产作物, 对水分和肥料的需求量较大^[1-2]。目前, 在设施园艺生产中推广的滴灌技术与传统灌溉技术相比具有良好的节水增产效果, 但其在通过灌水器从土壤表层输送水分和养分的过程中, 依然容易造成水分的流失和蒸腾^[3-5], 且不能按照作物对水分的需求进行自动供给^[5-6]。

负压灌溉系统是一种新型的节水灌溉技术, 它是把灌水器埋入土层的作物根系区域, 能为作物适时适量提供水分和养分, 可有效减少地表蒸发和地下深层渗漏, 且土壤含水量可通过调节能保持在合理的范围之内^[5-7]。根际是土壤微生物的活跃区域, 负压灌溉在作物的根际周围进行供水供肥, 直接影响着根际的微生态条件^[7-9], 对作物根际微生物的多样性和群落结构的影响有待研究。

负压灌溉对作物生长的影响已有报道^[5-7], 本研

究以紫叶生菜为试验材料, 探讨了负压灌溉对紫叶生菜的产量、品质及养分、水分吸收利用动态, 以及根际土壤微生物群落的多样性和组成丰度, 以期为负压灌溉的推广提供科学理论依据。

1 材料与方法

1.1 试验设计

1.1.1 温室盆栽试验 试验在中国农业科学院温室进行, 供试土壤为沙壤土, 基本理化性质为 pH 值 6.86、容重 1.41 g/cm³、有机质 1.62%、速效磷 13.7 mg/kg、速效钾 86.4 mg/kg、速效氮 93.6 mg/kg。供试作物为紫叶生菜。

试验共设 3 个灌溉处理, 分别为常规灌溉、滴灌和负压灌溉。每盆种植 4 株紫叶生菜, 设置 3 个重复。紫叶生菜于 2017 年 4 月 13 日播种, 于两叶一心期移栽于种植盆中(长 42 cm、宽 26 cm、高 25 cm), 每盆装入 30 kg 土壤, 肥料溶于负压灌溉的供水器中, 肥料配方按照文献[5]进行配置。2017 年 5 月 22 日收获紫叶生菜, 然后进行指标测定。

1.1.2 灌溉试验装置 负压灌溉水肥一体化系统(中国农业科学院农业资源与农业区划研究所专利, ZL201110093923.2), 利用负压数显开关控制负压值, 根据前期负压灌溉试验结果可设定负压值为-5 kPa。常规灌溉是将肥料溶解入水中后直接浇灌至土表上, 滴灌为利用滴灌系统进行供应水分。

1.2 取样与分析方法

1.2.1 植株产量、品质和养分吸收的测定 收获后, 直接称量每盆紫叶生菜鲜重; 在实验室里, 采用2,6-二氯酚靛酚法测定维生素C含量, 硝酸盐含量测定采用水杨酸比色法, 可溶性糖采用蒽酮比色法, 花青素采用分光光度计比色法^[1, 10]。

收获后的紫叶生菜在105℃下杀青30 min, 75℃下烘干, 粉碎过0.25 mm筛, 用H₂SO₄-H₂O₂消煮, 用2300自动定氮仪(Kjedahl 2300, FOSS, Sweden)测定含氮量, 钼锑抗比色法测定含磷量, 火焰光度计法测定含钾量^[10-12]。植物氮、磷、钾吸收量为植株干重与其氮、磷、钾浓度的乘积。

1.2.2 土壤水分的测定 收集土壤剖面0—25 cm的土壤, 于105℃烘箱中干燥至恒重, 计算土壤含水量, 在紫叶生菜移苗至种植盆后每5天测定一次。水分利用效率(g/m³) = 产量(kg/pot)/耗水量(m³) × 1000^[5, 10]。

1.2.3 灌溉耗水量统计方法 负压灌溉为每天记录储水罐中水分的下降刻度, 直至收获, 累加总耗水量。常规灌溉是在紫叶生菜移栽前灌溉一次, 灌溉量4000 cm³/pot, 移栽后每3天灌溉一次, 每次灌溉量为3000 cm³/pot, 共计13000 cm³/pot。滴灌处理的灌溉量设置与常规处理一致, 利用滴灌系统进行供应水分, 其出水量为每小时2000 cm³, 每天滴灌一次, 每次灌溉量1000 cm³/pot, 共计13000 cm³/pot。

1.2.4 土壤根际微生物多样性和群落结构测定 收获紫叶生菜后, 每个处理随机选取3株, 首先把植株从盆中取出, 抖落根周围松散的土, 然后把紧附

在根上的土用无菌水冲洗, 高速离心收集沉淀, 保存于-80℃冰箱用于高通量测序, 每个处理3次重复。土壤DNA提取用OMEGA Soil DNA提取试剂盒(OMEGA, GA, USA), 然后利用高通量测序细菌16S rRNA基因V2-V3区, 根据引物124-F(5'-CACGGATCCGGACGGGTGAGTAACACG-3'); 515-R(5'-ATCGTATTACCGCGGCTGCTGCTGGCA-3')进行测序^[8, 13]。结果用于微生物群落多样性和结构分析, 获取分类单元(OTU, operational taxonomic units)、Chao1丰度、香农多样性指数(Shannon)等指标, 细菌门分类地位的相对丰度以高通量测序数据的序列相对丰度代替^[8, 13]。

1.3 数据分析

运用Excel 2016(Microsoft Company, USA)进行平均数和标准差计算, 并且利用SAS 9.0(SAS Institute Inc, Cary, NC, USA)软件对试验数据进行统计分析。

2 结果与分析

2.1 不同灌溉处理对紫叶生菜产量和品质的影响

负压灌溉系统下种植紫叶生菜, 其产量和品质显著高于常规和滴灌处理(表1)。由表1可见, 负压灌溉处理的产量最高, 滴灌其次, 常规灌溉处理最差。其中, 负压灌溉比常规和滴灌处理产量分别显著提高了68.1%和29.0%。同时, 负压灌溉处理下的紫叶生菜的维生素C、可溶性糖和花青素含量是最高的, 常规灌溉处理最差。负压灌溉处理比常规处理的维生素C、可溶性糖和花青素含量分别显著提高了21.1%、14.4%和74.3%。在硝酸盐含量上, 负压灌溉处理的含量最低, 常规灌溉最高。综合分析, 负压灌溉处理的品质最好, 滴灌其次, 常规处理最差。说明利用负压灌溉系统种植紫叶生菜, 可获得高产优质的紫叶生菜。

表1 不同灌溉模式对紫叶生菜产量和品质的影响

Table 1 Effect of different irrigation treatments on yield and quality of purple leaf lettuce

灌溉处理 Irrigation treatment	产量(g/pot) Yield	维生素C(mg/100 g) Vitamin C	可溶性糖(mg/g) Soluble sugar	花青素(mg/g) Anthocyanin	硝酸盐(mg/g) Nitrate
常规 FI	94.3 ± 5.3 c	6.34 ± 0.16 b	52.0 ± 1.2 b	1.75 ± 0.06 c	446.0 ± 11.5 a
滴灌 DI	122.9 ± 5.7 b	6.74 ± 0.17 b	53.7 ± 1.3 b	2.25 ± 0.23 b	391.3 ± 20.2 b
负压 NPI	158.5 ± 9.5 a	7.68 ± 0.09 a	59.5 ± 0.8 a	3.05 ± 0.29 a	347.3 ± 11.6 c

注 (Note) : FI—Flooding irrigation; DI—Drip irrigation; NPI—Negative pressure irrigation. 数值为3个重复平均值±标准误差 All data are the mean of three replicates ± SE; 同列数据后不同字母表示处理间差异显著($P < 0.05$) Values followed by different letters in the same column indicate significant differences among treatments at the $P < 0.05$ level.

2.2 不同灌溉模式对紫叶生菜养分浓度和吸收量的影响

负压灌溉条件下种植紫叶生菜, 提高了植株氮磷钾浓度和吸收量(表2)。负压灌溉处理下植株氮磷钾浓度和吸收量分别显著提高了13.0%、14.4%、38.4%和90.2%、92.6%、135.5%。

表2 不同灌溉处理对紫叶生菜养分浓度(mg/g)和吸收量(mg/pot)的影响

Table 2 Effect of different irrigation treatments on nutrient concentration and uptake of purple leaf lettuce

灌溉处理 Irrigation treatment	氮浓度 N concentration	磷浓度 P concentration	钾浓度 K concentration	氮吸收量 N uptake	磷吸收量 P uptake	钾吸收量 K uptake
常规 FI	30.8 ± 2.4 b	4.23 ± 0.18 b	6.43 ± 0.98 c	256.0 ± 16.5 c	35.3 ± 2.0 c	53.2 ± 6.2 c
滴灌 DI	34.1 ± 1.4 a	4.76 ± 0.31 a	8.13 ± 0.28 b	364.7 ± 14.6 b	51.0 ± 3.8 b	87.1 ± 4.5 b
负压 NPI	34.8 ± 1.5 a	4.84 ± 0.09 a	8.90 ± 0.48 a	487.0 ± 14.0 a	68.0 ± 4.6 a	125.3 ± 12.2 a

注 (Note) : FI—Flooding irrigation; DI—Drip irrigation; NPI—Negative pressure irrigation. 数值为3个重复的平均值±标准误差 All data are the mean of three replicates ± SE; 同列数据后不同字母表示处理间有显著性差异($P < 0.05$) Values followed by different letters in the same column indicate significant differences among treatments at the $P < 0.05$ level.

2.3 不同灌溉模式对紫叶生菜水分利用的影响

由表3可见, 负压灌溉条件下种植紫叶生菜, 其耗水量最少, 水分利用率最高。负压灌溉处理下种植紫叶生菜, 其整个生育期耗水量9900 cm³, 低于常规和滴灌处理的13000 cm³。负压灌溉比常规和滴灌处理的水分利用效率分别显著提高了122.2%和70.5%。

表3 不同灌溉处理对紫叶生菜水分利用的影响

Table 3 Effect of different irrigation treatments on water consumption and use efficiency

灌溉处理 Irrigation treatment	耗水量(cm ³) Water consumption	水分利用效率(kg/m ³) Water use efficiency
常规 FI	13000 ± 0.0 b	7.25 ± 0.41 c
滴灌 DI	13000 ± 0.0 b	9.45 ± 0.44 b
负压 NPI	9900 ± 300 a	16.11 ± 1.17 a

注 (Note) : FI—Flooding irrigation; DI—Drip irrigation; NPI—Negative pressure irrigation. 数值为3个重复的平均值±标准误差 All data are the mean of three replicates ± SE; 同列数据后不同字母表示处理间有显著性差异($P < 0.05$) Values followed by different letters in the same column indicate significant differences among treatments at the $P < 0.05$ level.

负压灌溉条件下动态土壤水分含量变化范围小于常规和滴灌处理(图1)。由图1可见, 负压灌溉处理下土壤含水量处于10.3%~11.3%之间, 小于常规和滴灌处理的9.2%~11.6%。说明负压灌溉下的土壤含水量处于较为适中的范围, 而常规和滴灌处理的含水量范围波动较大。

2.4 不同灌溉处理对紫叶生菜根际土壤微生物多样性和细菌分类的影响

从表4可看出, 负压灌溉下紫叶生菜根际土壤微生物的多样性指数最高, 表现为OTU, Chao1和

钾的浓度和吸收量是最高的, 滴灌次之, 常规处理最差。负压灌溉比常规灌溉处理的氮磷钾浓度和吸收量分别显著提高了13.0%、14.4%、38.4%和90.2%、92.6%、135.5%。

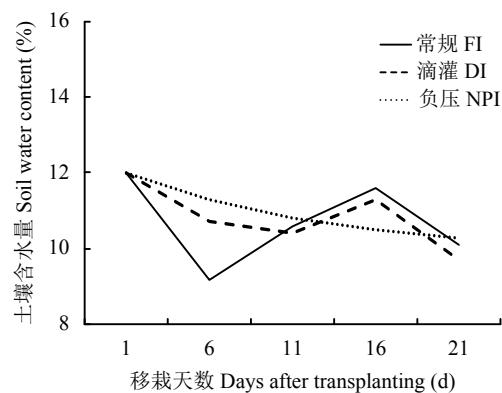


图1 不同灌溉处理对土壤水分含量动态的影响

Fig. 1 Effects of different irrigation methods on soil water content

注 (Note) : FI—Flooding irrigation; DI—Drip irrigation; NPI—Negative pressure irrigation. 数值为3个重复的平均值 All data are the mean of three replicates.]

Shannon指数的数值最高。在OTU指标上, 负压灌溉处理的数值是最高的, 比常规和滴灌处理分别显著提高了15.2%和8.52%。Chao1和Shannon指标有相同的趋势, 负压处理数值最高, 滴灌其次, 常规灌溉处理最差。说明负压灌溉下种植紫叶生菜能显著提高根际土壤的微生物多样性。

如表5所示, 不同灌溉处理对紫叶生菜根际土壤细菌群落结构在细菌门水平上组成有显著的差异。在细菌门分类上, Proteobacteria(变形菌门)和Acidobacteria(酸枝菌门)是最丰富的两个门, 占整体细菌群落约50%。其中Proteobacteria(变形菌门)在不同灌溉处理中的占比分别为常规(41.33%)、滴灌(35.67%)和负压(29.44%)。同时, 在负压灌溉处理下提高了Actinobacteria(放线菌门)、Chloroflexi(绿

表4 不同灌溉处理紫叶生菜根际微生物多样性

Table 4 Diversity of microbial communities in the rhizosphere soil of purple leaf lettuce under different irrigation treatments

灌溉处理 Irrigation treatment	获取分类单元 OTU	Chao1 丰度	香农多样性指数 Shannon
		Chao1	
常规 FI	1569 ± 52 b	2107 ± 48 b	8.22 ± 0.03 b
滴灌 DI	1666 ± 58 b	2201 ± 46 b	8.31 ± 0.05 b
负压 NPI	1808 ± 33 a	2437 ± 64 a	8.48 ± 0.07 a

注 (Note) : FI—Flooding irrigation; DI—Drip irrigation; NPI—Negative pressure irrigation; OTU—Operational taxonomic units. 数值为 3 个重复的平均值 ± 标准误差 All data are the mean of three replicates ± SE; 同列数据后不同字母表示处理间有显著性差异 ($P < 0.05$) Values followed by different letters in the same column indicate significant differences among treatments at the $P < 0.05$ level.

弯菌门)、*Verrucomicrobia* (疣微菌门) 和 *Planctomycetes* (浮霉菌门) 在细菌门上的相对丰度。说明不同灌溉处理对紫叶生菜根际土壤微生物群落结构有影响。

3 讨论

3.1 负压灌溉提高紫叶生菜产量、品质和养分吸收

本研究结果表明, 与常规和滴灌相比, 负压灌溉系统显著提高了紫叶生菜产量和品质, 其产量分

别是常规和滴灌处理的 1.68 倍和 1.29 倍, 也从品质上提高了可溶性糖、维生素 C 和花青素含量, 降低了硝酸盐含量 (表 1)。这个研究结果与赵秀娟, 李生平等的负压灌溉研究相一致, 在负压灌溉系统下种植作物能够显著增加作物产量和品质^[7, 10-11]。主要是由于负压灌溉的供水供肥方式, 其灌水头处于植物根层土壤区域, 并能依据作物所需供水供肥, 而根际是主要的吸收水肥区域, 吸收充足的水分和营养则加快了作物植株体内同化物质的运转与积累^[10, 14], 也显著增加了紫叶生菜对氮磷钾养分的吸收 (表 2), 最终负压灌溉下紫叶生菜的产量和品质显著高于常规和滴灌处理 (表 1)。水分和养分是作物生长发育的基础, 水分参与了作物产量和品质形成, 减少灌溉量可降低果皮渗透调节, 促进维生素 C 含量, 提高进入韧皮部的糖浓度^[3, 11, 15]。而当供水吸力过高时, 水分胁迫过重, 造成后期植株合成碳水化合物等营养物质的功能显著降低, 从而导致作物的果实品质显著下降^[3, 7, 11], 常规和滴灌的灌溉方式就容易造成水分过重的胁迫, 使得作物品质显著低于平稳水分供应的负压灌溉处理。而当作物处于干旱胁迫时, 生长受到抑制, 硝态氮含量就会升高, 而蔬菜体内过多累积硝酸盐虽无害于植株, 却对食用后的人体健康构成潜在威胁^[11, 16], 常规灌溉就不能保证水分的充足供应, 容易造成硝酸盐含量的累积。同时, 作物增加钾的吸收后, 能促进硝酸盐代谢, 降

表5 不同灌溉处理土壤细菌在门分类水平上的相对丰度百分比 (%)

Table 5 Relative percentage of the bacteria in total sequence under different irrigation treatments at the phylum level

细菌门类别 Phylum	常规 FI	滴灌 DI	负压 NPI
变形菌门 Proteobacteria	41.33 ± 4.25 a	35.67 ± 2.53 a	29.44 ± 3.53 b
酸杆菌门 Acidobacteria	18.31 ± 2.32 a	16.17 ± 2.11 ab	14.35 ± 1.62 b
放线菌门 Actinobacteria	11.25 ± 1.32 b	12.61 ± 1.33 b	15.42 ± 1.27 a
绿弯菌门 Chloroflexi	4.46 ± 0.61 b	9.24 ± 1.15 a	11.74 ± 1.38 a
芽单胞菌门 Gemmatimonadetes	5.11 ± 0.63 a	5.98 ± 0.72 a	6.51 ± 0.48 a
菌门 TM7	7.83 ± 1.18 a	6.36 ± 0.43 a	6.11 ± 0.63 a
菌门 WPS-2	5.66 ± 0.52 a	4.81 ± 0.42 ab	3.88 ± 0.29 b
拟杆菌门 Bacteroidetes	3.18 ± 0.24 b	4.73 ± 0.51 a	5.62 ± 0.57 a
疣微菌门 Verrucomicrobia	0.52 ± 0.05 c	1.13 ± 0.18 b	2.62 ± 0.17 a
厚壁菌门 Firmicutes	1.27 ± 0.32 b	2.66 ± 0.28 a	2.16 ± 0.22 a
浮霉菌门 Planctomycetes	0.51 ± 0.04 b	0.67 ± 0.11 b	1.07 ± 0.13 a
其它菌门 Other	0.57	1.97	1.08

注 (Note) : FI—Flooding irrigation; DI—Drip irrigation; NPI—Negative pressure irrigation. 测定数值为 3 个重复的平均值 ± 标准误差 All data are the mean of three replicates ± SE; 同列数据后不同字母表示处理间有显著性差异 ($P < 0.05$) Values followed by different letters in the same column indicate significant differences among treatments at $P < 0.05$ level.

低硝酸盐的含量, 提高植物体内可溶性糖和维生素C的含量^[3, 11]。因此, 本研究证明了在负压灌溉下种植紫叶生菜, 由于保证了充足和稳定的水分和养分供应, 以及减少了水分的消耗和土表蒸腾, 其产量和品质显著高于常规和滴灌处理。

3.2 负压灌溉提高紫叶生菜对水分的利用

负压灌溉能够显著节约灌溉用水, 提高水分利用率, 保持土壤含水量在平稳的状态(表3和图1)。主要是由于负压灌溉系统将灌水器埋入土壤中, 通过作物的蒸腾作用使根系土水势下降, 以及土壤吸力产生的水势差, 植物根据自身需要水分的特性, 实现了对水分的连续自动获取^[5-7, 14]。负压灌溉保证作物生育期内土壤水分含量处于较为稳定状态(图1), 从而改善根际土壤水分环境, 避免了土壤养分因漫水灌溉造成的水分过多而产生的深层渗漏和无效地表蒸发, 土壤过湿会导致土壤内氧气缺乏而不利于作物的生长, 土壤干燥则会导致根系缺水也不利于作物的生长^[7, 11], 常规和滴灌就容易造成水分的流失, 以及土层表面的无效蒸发。本研究证明, 通过负压灌溉种植紫叶生菜, 耗水量比常规和滴灌节约了23.8%, 水分利用效率分别提高了122.2%和70.5%, 且土壤含水量的范围处于10.3%~11.3%的范围之内, 达到了节水高效的效果(表3)。

3.3 负压灌溉调控紫叶生菜根际微生物多样性和群落结构

根际土壤中存在着大量微生物, 其群落结构的改变与土壤类型、根际养分和土壤水分含量等有着密切的关系^[8, 17-18]。灌溉方式决定了土壤含水量的差异, 水分含量过多或缺乏均能影响土壤微生物的活性和多样性, 限制作物的生长发育^[17-20]。本研究发现, 负压灌溉处理中微生物多样性要显著高于常规灌溉和滴灌处理, 其中滴灌处理的微生物多样性又高于常规灌溉处理(表4), 这主要是由于负压灌溉能够为作物提供适宜的水分条件, 利于作物根系生理菌群的代谢活动, 而常规灌溉时常处于缺乏和过涝的水分状态之中, 制约了细菌的正常生理功能^[7, 17, 19]。

高通量测序细菌在不同的门分类上的相对丰度结果可知, 不同的灌溉方式改变了细菌在门上分类的相对含量(表5)。其中, 紫叶生菜根际土壤中Proteobacteria(变形菌门)是最主要的细菌类群, 该类群的代谢活动是土壤中最主要的细菌活动^[8, 19-20]。负压灌溉处理下变形菌门丰度显著低于常规和滴灌处理(表5), 这可能是由于变形菌门大部分是厌氧

性, 而负压灌溉能保持土壤水分一致, 增加了土壤的通气性, 这导致其含量下降^[9, 21-22]。Acidobacteria(酸枝菌门)在土壤根际微生物中也属于优势菌, 其通常存在于营养相对匮乏的土壤中, 而营养充裕的农业耕作土壤中尤为稀少^[8, 22]。本研究发现, 负压灌溉处理的酸枝杆菌门显著低于常规灌溉的丰度(表5), 表明负压灌溉处理持续为作物根际提供水分和养分, 使其根际土壤肥力处于肥沃状态, 则其酸枝杆菌门含量较低。Actinobacteria(放线菌门)分类下的许多属微生物被认为是促生菌和生防菌, 它能促进植物对营养物质的吸收及抵抗外来生物胁迫, 如链霉菌产生的抗生素对病原微生物就有抑制的作用^[18, 23-25]。负压灌溉处理下显著增加了Actinobacteria门的相对丰度(表5), 这也可能是增加紫叶生菜产量和品质的因素之一。但是, 根际微生物的群落是巨大的, 许多的促生菌和病原微生物都能影响作物的生长, 具体菌株的鉴定和功能分析, 值得进一步研究。因此, 本研究证明了负压灌溉提高了紫叶生菜根际微生物的多样性, 改变了微生物群落结构, 使作物获得健康的根际环境, 从而提高了作物的生长和品质。在今后的生产实践中, 有必要结合微生物群落的研究, 配合适宜的供水和施肥环境, 使之更利于健康的微生态环境的建立, 进而提升设施农业的可持续性发展。

4 结论

与漫灌和滴灌相比, 负压灌溉显著提高了紫叶生菜的产量和品质, 减少了耗水量, 土壤含水量保持在适宜的范围内且变异较小, 提高了水分利用效率和对氮磷钾的吸收利用。提高了根际微生物的多样性, 也改变了细菌群落结构在门分类上的丰度。

参 考 文 献:

- [1] 郝敬虹, 赵猛, 刘慧, 等. 不同品种紫叶生菜花青素含量及其抗氧化酶活性分析[J]. 北京农学院学报, 2014, 29(2): 25-28.
Hao J, Zhao M, Liu H, et al. The anthocyanin content and antioxidant analysis of different varieties of purple lettuce[J]. Journal of Beijing University of Agriculture, 2014, 29(2): 25-28.
- [2] 陈鹏涛, 夏木凤, 申宝营, 等. 光质对不同紫叶生菜生长及光合色素的影响[J]. 浙江农业科学, 2017, 58(11): 1910-1912.
Chen P, Xia F, Shen B, et al. Effects of light quality on growth and photosynthetic pigments of different purple lettuce[J]. Journal of Zhejiang Agricultural Sciences, 2017, 58(11): 1910-1912.
- [3] 邢英英, 张富仓, 张燕, 等. 滴灌施肥水肥耦合对温室番茄产量、品质和水氮利用的影响[J]. 中国农业科学, 2015, 48(4): 713-726.
Xing Y, Zhang F, Zhang Y, et al. Effect of irrigation and fertilizer

- coupling on greenhouse tomato yield, quality, water and nitrogen utilization under fertigation[J]. *Scientia Agricultura Sinica*, 2015, 48(4): 713–726.
- [4] Li Y K, Wang L C, Xue X Z, et al. Comparison of drip fertigation and negative pressure fertigation on soil water dynamics and water use efficiency of greenhouse tomato grown in the North China Plain[J]. *Agricultural Water Management*, 2017, 184: 1–8.
- [5] 赵秀娟, 宋燕燕, 岳现录, 等. 负压灌溉下不同钾水平对小油菜生长的影响[J]. 中国农业科学, 2017, 50(4): 59–65.
Zhao X, Song Y, Yue X, et al. Effect of different potassium levels on the growth of bok choy under negative pressure[J]. *Scientia Agricultura Sinica*, 2017, 50(4): 59–65.
- [6] 龙怀玉, 张怀志, 岳现录, 等. 负压灌溉重液式负压阀设计与试验[J]. *农业工程学报*, 2018, 34(1): 85–92.
Long H, Zhang H, Yue X, et al. Design and experiment of heavy liquid-type negative pressure valve used for negative pressure irrigation[J]. *Transactions of the Chinese Society of Agricultural Engineering*, 2018, 34(1): 85–92.
- [7] 李生平, 武雪萍, 龙怀玉, 等. 负压水肥一体化灌溉对黄瓜产量和水、氮利用效率的影响[J]. *植物营养与肥料学报*, 2017, 23(2): 416–426.
Li S, Wu X, Long H, et al. Water and nitrogen use efficiencies of cucumber under negatively pressurized fertigation[J]. *Journal of Plant Nutrition and Fertilizer*, 2017, 23(2): 416–426.
- [8] Wu K, Yuan S F, Wang L L, et al. Effects of bioorganic fertilizer plus soil amendment on the control of tobacco bacterial wilt and composition of soil bacterial communities[J]. *Biology and Fertility of Soils*, 2014, 50: 961–971.
- [9] Berendsen R, Pieterse C, Bakker P. The rhizosphere microbiome and plant health[J]. *Trends Plant Science*, 2012, 17: 478–486.
- [10] 赵秀娟, 宋燕燕, 张淑香, 等. 黄瓜适宜的负压灌溉条件与养分配比研究[J]. 中国土壤与肥料, 2017, (4): 689–697.
Zhao X, Song Y, Zhang S, et al. Effect of different nutrient ratios on cucumber under negative pressure irrigation[J]. *Soils and Fertilizers Sciences in China*, 2017, (4): 689–697.
- [11] 李生平, 武雪萍, 党建友, 等. 负压灌溉对黄瓜产量品质及水氮利用效率的影响[J]. *中国土壤与肥料*, 2017, (2): 55–62.
Li S, Wu X, Dang J, et al. Effects of negative pressure irrigation on yield, quality and water and nitrogen use efficiency of cucumber[J]. *Soils and Fertilizers Sciences in China*, 2017, (2): 55–62.
- [12] Gao X, Wu M, Xu R, et al. Root interactions in maize/soybean intercropping system control soybean soil-borne disease, red crown rot[J]. *PLoS One*, 2014, 9: e95031.
- [13] Schloss P D, Westcott S L, Ryabin T, et al. Introducing methur: open-source, platform-independent, community-supported software for describing and comparing microbial communities[J]. *Applied and Environmental Microbiology*, 2009, 75: 7537–7541.
- [14] Wang J, Huang Y, Long H. Water and salt movement in different soil textures under various negative irrigation pressures[J]. *Journal of Integrative Agriculture*, 2016, 15: 1874–1882.
- [15] Wang C X, Gu F, Chen J L, et al. Assessing the response of yield and comprehensive fruit quality of tomato grown in greenhouse to deficit irrigation and nitrogen application strategies[J]. *Agricultural Water Management*, 2015, 161: 9–19.
- [16] 宋燕燕, 赵秀娟, 张淑香, 等. 水肥一体化配合硝化/脲酶抑制剂实现油菜减氮增效研究[J]. *植物营养与肥料学报*, 2017, 23(3): 632–640.
Song Y, Zhao X, Zhang S, et al. Reducing nitrogen input and improving yield and quality of rape through combination of fertigation and nitrification/urease inhibitor addition[J]. *Journal of Plant Nutrition and Fertilizer*, 2017, 23(3): 632–640.
- [17] Chaparro J M, Sheflin A M, Manter D K, et al. Manipulating the soil microbiome to increase soil health and plant fertility[J]. *Biology and Fertility of Soils*, 2010, 48: 489–499.
- [18] Qiu M, Zhang R, Xue C, et al. Application of bio-organic fertilizer can control Fusarium wilt of cucumber plants by regulating microbial community of rhizosphere soil[J]. *Biology and Fertility of Soils*, 2012, 48: 807–816.
- [19] 贾志红, 孙敏, 杨珍平, 等. 施肥对作物根际微生物的影响[J]. *作物学报*, 2004, 30(5): 491–495.
Jia Z, Sun M, Yang Z, et al. Influence of different fertilizers to crop rhizosphere microorganisms[J]. *Acta Agronomica Sinica*, 2004, 30(5): 491–495.
- [20] Li X, Rui J, Mao Y, et al. Dynamics of the bacterial community structure in the rhizosphere of a maize cultivar[J]. *Soil Biology and Biochemistry*, 2014, 68: 392–401.
- [21] Smit E, Leeflang P, Gommans S, et al. Diversity and seasonal fluctuations of the dominant members of the bacterial soil community in a wheat field as determined by cultivation and molecular methods[J]. *Applied Environmental Microbiology*, 2001, 67: 2284–2291.
- [22] 陈香碧, 苏以荣, 何寻阳, 等. 喀斯特原生土壤与退化生态系统土壤细菌群落结构[J]. *应用生态学报*, 2009, 20(4): 863–871.
Chen X B, Su Y R, He X Y, et al. Soil bacterial community structure in primeval forest and degranded ecosystem in Karst region[J]. *Chinese Journal of Applied Ecology*, 2009, 20(4): 863–871.
- [23] Huang M Y. Identification and fermentation of antagonistic bacterium against *Ralstonia solanacearum*[J]. *Microbiology*, 2011, 38: 214–220.
- [24] Wei Z, Yang X, Yin S, et al. Efficacy of bacillus-fortified organic fertilizer in controlling bacterial wilt of tomato in the field[J]. *Applied Soil Ecology*, 2011, 48: 152–159.
- [25] Hu W, Samac D, Liu X, et al. Microbial communities in the cysts of soybean cyst nematode affected by tillage and biocide in a suppressive soil[J]. *Applied Soil Ecology*, 2017, 119: 396–406.